

УДК 1:338

**И.О.Туман-Никифорова**, к.и.н.,

**А.А.Туман-Никифоров**, к.ф.н.,

Красноярский государственный торгово-экономический институт,  
г. Красноярск, Российская Федерация

### **СПОСОБНОСТЬ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ КАК ИММАНЕНТНАЯ ЧЕРТА СУЩНОСТИ ЧЕЛОВЕКА**

Статья посвящена социально-философским аспектам предпринимательства. Способность к предпринимательству рассматривается как имманентная черта сущности человека. Вскрыты и рассмотрены в тесной взаимосвязи такие аспекты предпринимательства как прагматизм, творчество, рационализм, оптимальность, максимизация.

Стаття присвячена соціально-філософським аспектам підприємництва. Здібність до підприємництва розглядається як іманентна риса людини. Розкриті і розглянуті в тісному взаємозв'язку такі аспекти підприємництва як прагматизм, творчість, раціоналізм, оптимальність, максимізація.

The article is referred to sociological and philosophic business aspects. The business ability is analyzed as the immanent feature of the person's essence. Revealed and discussed in tight correlation such business aspects as pragmatism, creation, rationalism, optimality, maximization.

Ключевые слова: сущность человека, предпринимательство, прагматизм, оптимальность, творчество, максимизация, рационализм, активно-волевое начало.

В современных общественных науках на постсоветском пространстве происходит становление методологических аспектов многих научных проблем. Одной из популярнейших тем является проблема предпринимательства. Однако содержание самой дефиниции «предпринимательство» методологически не разработано, не выделены социально-философские аспекты предпринимательства, как специфического вида человеческой деятельности.

Наиболее типичным определением предпринимательства, которое можно называть коммерческим, является следующее: предпринимательство – это деятельность в сфере экономики, ориентированная на получение прибыли или занятие экономической деятельностью, приносящей прибыль. Данное определение, в различных модификациях, активно используется экономистами, равно как историками, социологами, политологами, философами. Под это определение подходит любая коммерческая деятельность, ориентированная на извлечение прибыли, хотя, на наш взгляд, не вся она может быть названа предпринимательской.

Другая точка зрения трактует предпринимательство как экономически свободную, инновационную деятельность, связанную с риском, ответственностью и конкурентной борьбой, имеющей целью достижение новых результатов, удовлетворение личных и общественных потребностей, т.е. на первое место вынесена свободно-новаторская деятельность в сфере экономического развития. Это более удачное, чем коммерческое определение, особенно если оно распространено на некапиталистические уклады экономики. Обозначим его как новаторско-

экономическое. Первоначально эта трактовка зародилась в европейской политэкономии и впоследствии прочно утвердилась в зарубежной и постсоветской науке.

Существует еще менее распространенное понятие предпринимательства, которое связано с новаторско-творческой деятельностью, оно фактически не представлено в работах по предпринимательству. Обозначим его как прагматически-творческое определение. Методологическая разработка данной дефиниции предпринимательства позволяет выйти на уровень высшей абстракции в понимании социальных, экономических, культурных процессов, связанных с особенностями феномена предпринимательства, его генезиса.

Стержневыми смысловыми аспектами содержания данного понятия предпринимательства являются понятия «прагматизм», «оптимум» и «творчество». Связь понятий «творчество» и «предпринимательство» базируется на деятельности по созданию нового, ее механизмах, прежде всего с позиции личностных свойств субъекта деятельности, детерминант, обуславливающих осмысленность и продуктивность творческого акта. В самом общем случае творчество проявляется в процессе и результатах деятельности по созданию нового, или потенциальных возможностях к таковой (творческий потенциал).

Понимание творчества включает в себя его рассмотрение как процесса решения поставленных задач в любой сфере деятельности, в результате которой создаются духовные или материальные ценности. Человек – единственное живое существо, которое осознает не только мир, но и себя в нем, фиксирует осознание мира и себя, свое бытие во времени и пространстве, осуществляет самоанализ, самокритику, самооценку, целеполагание и планирование своей жизнедеятельности, способен к самосознанию и рефлексии. В результате человек способен себя образовывать: восходить к заданному образу. Философская категория «трансцендирование» определяет это восхождение как становление человека в человеческом образе – образование. Поскольку трансцендирование есть непрерывный и вечный процесс, то человек способен постоянно себя превосходить, преодолевая препятствия как внешнего, так и внутреннего планов. Он все время в движении и в пути, вечно стремится определить себе цели и задачи, и все время, достигая их, ставит новые, осуществляя процесс жизнетворчества.

Однако возникает проблема разведения терминов «предпринимательство» и «творчество». Важнейший смысловой компонент данной прагматически-творческой дефиниции предпринимательства – прагматизм – ценностно-деятельностная ориентация на дело, положительный результат. Прагматизм это стремление трактовать пользу с утилитарной точки зрения. На наш

взгляд, предпринимательство это прагматический процесс поиска и нахождения наилучших, оптимальных возможностей соединения различных факторов, в результате которого происходит новая комбинаторная модель, наилучшим, т.е. оптимальным образом соответствующая реальной действительности, меняющимся условиям жизни.

Мотивы действий человека включают в себя мотивы наиболее оптимального функционирования собственности. Взаимоотношение собственности и экономического предпринимательства, как процесса поиска и нахождения наилучших, оптимальных возможностей соединения факторов производства, использования новых технологий, сфер вложения и комбинирования ресурсов, преодоления старых стереотипов, с помощью которого происходит максимизация производительности труда и как результат выход на новую ступень экономического развития, предполагает превращение собственности в капитал, в собственность, приносящую прибыль. В результате такого взаимодействия прибыль распределяется между владельцами собственности и предпринимательских способностей. Иногда это одно и то же лицо, но чаще владелец собственности, не имея предпринимательских способностей, нанимает менеджера (управляющего) у которого они ярко выражены, в результате такого соединения прибыль резко возрастает, что является взаимовыгодным и может служить примером оптимального сочетания основных экономических факторов.

«В современной науке понятие "оптимум" употребляется, по меньшей мере, в трех значениях: 1) как наилучший вариант из всех возможных состояний системы, который ищут, решая задачи на оптимум, например, в экономике; 2) как наилучшее направление изменений, поведения и т.п. данной системы (задача – "выйти на оптимум"); 3) цель изменения, развития, когда говорят о "достижении оптимума"» [2, с.86-87].

При анализе предпринимательства как явления, для которого характерна оптимизация, мы опираемся на научную концепцию О.С.Разумовского, считающего, что оптимальность эта характеристика упорядоченности, устойчивости, меры по параметрам эффективности, совершенства, экономности. При этом ученый, анализируя оптимизацию, фактически указывает на важнейший фактор предпринимательства – новацию (ноу-хау, как лучше всего делать что-то, что надо делать, что бы достичь искомого результата, удовлетворить потребность полнее) [3, с.193-194].

Наличие собственности (ценности) уже подразумевает оптимизацию ее функционирования. Е.В.Золотухина-Аболина, О.С.Разумовский пишут об определенном единстве ценностного и рационального [1; 4]. Именно предпринимательская страта, на наш взгляд, находит наилучшие,

оптимальные возможности соединения факторов производства, использования новых технологий, сфер вложения и комбинирования ресурсов, преодоления старых стереотипов, с помощью которого происходит максимизация (от лат. *maximū* - максимум, наибольшее или предельное количество, объем величина, крайний предел) производительности труда и как результат выход на новую ступень экономического развития.

Хотя следует учитывать, что в реальных условиях оптимальное (наиболее эффективное) решение и полученный результат не обязательно воспринимаются как наилучшие. Другими словами, объективно наилучшее не всегда считается таковым субъективно, и наоборот, субъективно наилучшее не обязательно является таковым объективно. «В человекодеятельных системах могут вмешиваться какие-то эмоции, отношения, чувства, нормы морали, традиции и т.п. Подобные факты, хорошо известные в экономической, финансовой, хозяйственной, просто житейской практике, ведут к трактовке оптимального, как именно рационального. Но тогда каноническое и ставшее стандартным в экономической теории понимание оптимального выбора как максимизация цели и потребности при минимизации затрат, средств и сил становится неприемлемым, так как в нем исчезает "наибольшее" и "наименьшее" как цель» [2, с.87]. Другими словами рациональное и разумное поведение, учитывающее не только материальные, но и социально-духовные факторы развития приводит в действиях человека к оптимальному решению. Мы не полностью отрываем понятие «предпринимательства» от понятия «прибыль», хотя «прибыль» можно заменить на более адекватный термин «успех». Что касается творчества, как процесса, то данный процесс не имеет прагматической ориентировки на успех, либо она не имеет первичного характера.

Использование прагматически-творческой дефиниции предпринимательства, «смягченной» понятием «оптимума» имеет важнейшее методологическое значение. Здесь предпринимательство рассматривается как имманентная черта человеческой деятельности, освобождает понятие предпринимательства от экономических, рационально-утилитарных «тисков», позволяет разработать, на иной методологической основе, отраслевые элементы предпринимательства – экономического, социального, политического, культурного и пр., в целом взглянуть на предпринимательство с иных социально-философских позиций, избежать грубейшей методологической путаницы в работах рассматривающих данный феномен.

Перейдем к анализу предпринимательства как имманентной черты природы и сущности человека. Сущность человека, в нашем понимании [5], – это то, что отличает его от других предметов и явлений (от

«нечеловека»), в том числе от других животных, это не только совокупность всех общественных отношений, но также совокупность его отношений к самому себе и с самим собой (самосознание, рефлексия, внутренняя дискурсивность сознания, отношения личности, во-первых, к самой себе и, во-вторых, обратное отношение к себе самой). Сам человек имеет три составляющие (биологическую, социальную и духовную), и его духовность рассматривается нами как совокупность трех сторон: постигающей, реагирующей (чувственно-эмоциональной) и активно-творческой (деятельностно-волевой).

Если первая составляющая получила общераспространенное наименование «сознание», то для обозначения двух других специальных терминов не используется (во многом потому, что само их выделение в качестве особых, самостоятельных частей психики четко не прослеживается в специальной литературе, посвященной этому вопросу). Мы предлагаем придать новое значение двум хорошо известным терминам и называем реагирующую, чувственно-эмоциональную сторону человеческой психики душой, а ее активно-творческую, деятельностно-волевую сторону – духом. Духовность (в широком смысле) – это сознание + душа + дух (в узком смысле, как активно-творческое начало). Кроме развития воли, генезис духа включает в себя и развитие собственно творческих способностей и дальнейшее преобразование активности от приспособительной активности животных к преобразовательной активности человека. Стремление к активности, деятельности, творчеству и умение их осуществлять на практике, заложены в природе и сущности человека. Развитие духа (духовного начала человека) характеризуется включенностью духа в деятельность.

Таким образом, исходя из определения предпринимательства и сущности человека, можно заключить, что способность к предпринимательству, есть имманентная черта сущности человека. Активно-творческое, деятельностно-волевое начало инициирует и характеризует предпринимательство. Однако встает вопрос о причинах разницы проявления предпринимательской активности людей. Почему при наличии потенциалов, одни люди активно участвуют в предпринимательской деятельности, а другие нет? Во-первых, ответ на данный вопрос необходимо искать, в уровне развития активно-творческого начала человека. Люди с высоким уровнем активности, изначально склонны к предпринимательству, при этом оно может выражаться в различных, в т.ч., не экономических аспектах жизни. Поэтому мы еще раз подчеркиваем, что предпринимательство стоит подразделять, исходя, из прагматическо-творческого определения, на экономическое, культурное, политическое, бытовое и т. д. Во-вторых, чувственно-эмоциональная сфера, во многом определяет и ограничивает рационалистические и

творческие мотивации людей. У некоторых людей «не лежит душа» к предпринимательству, в прямом смысле слова (в нашем понимании термина «душа»). В-третьих, человек существо социальное, заказ социума, так же влияет на выработку мотивации поведения, диктующего предпринимательские или, наоборот, антипредпринимательские тенденции в деятельности.

Склонность к новаторству, творчеству, рационализму и оптимизации деятельности есть у каждого человека, хотя у одних она ограничена чувственно-эмоциональной сферой, у других антипредпринимательскими настроениями в социуме, у третьих недостаточной развитостью собственно духовной сферы, а у четвертых всем в комплексе. Выход человека в сферу активно-творческой деятельности, ориентированной на результативность, ведет к творческой самореализации человека. Если эта самореализация связана с предпринимательской деятельностью, то в ней усиливаются рационально-прагматические тенденции. Особенно это проявляется в экономической сфере, в которой повышена степень риска, конкуренции, выживания. Экономическое предпринимательство, в отличие от других видов предпринимательства, в большей степени связано не только с рационально-прагматическими мотивами и с поисками оптимального решения, но и с извлечением прибыли. Первоочередное стремление к прибыли – важнейшая черта экономического предпринимательства. При этом прибыль тоже может быть максимальной или оптимальной, эти два понятия далеко не всегда совпадают. Умный предприниматель стремится к максимизации прибыли, а мудрый к оптимизации.

Понятие экономической выгоды не должно отрываться от понятия выгоды в более широком смысле. Если же достижение «экономической» выгоды на практике приводит к социально-политическим потрясениям или к росту бездуховности общества, а ещё хуже, к глобальной экологической катастрофе, то «выгодой» (пусть даже «экономической») это можно назвать только с очень большой «натяжкой». Понятие «оптимум» позволяет свести воедино различные факторы, учитывает различные, в т.ч. противоположно направленные стороны и тенденции. В современном мире особенно возрастает значение правильного выбора, стремление не максимизировать, а именно оптимизировать прибыль и др. экономические показатели. Но при этом способность к предпринимательству остается имманентной чертой человека, присущей ему в силу его природы и сущности.

**Список используемых источников:**

1. Золотухина-Аболина Е.В. Рациональное и ценностное (проблемы регуляции сознания) / Е.В. Золотухина-Аболина. – Ростов н/Д: Изд. РГУ, 1988.
2. Киятина Т.Н. Понятие оптимума в истории философской мысли. – Красноярск: Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т, 2007.

3. Разумовский О.С. Бихевиоральные системы /О.С. Разумовский. – Новосибирск, Наука, Сиб. отд-ние, 1993.
4. Разумовский О.С. Оптимальность как выражение единства ценностного и рационального в системах живой природы и общества / О.С. Разумовский // Гуманитарные науки в Сибири. - 1995. - № 2.
5. Туман-Никифоров А.А. Природа и сущность человека / А.А. Туман-Никифоров, И.О. Туман-Никифорова. – Красноярск: Краснояр.гос. торг.-экон. ин-т, 2008.